

SPZOZ_NT/DZP/PN/ 01/2018

Nowy Tomyśl, dn. 27.03.2018r.

Uczestnicy postępowania
przetargowego

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ Nr 1

Sprawa dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup i dostawę sprzętu medycznego”.

W odpowiedzi na otrzymane zapytania, dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest *zakup i dostawa sprzętu medycznego*, zawartych w piśmie Wykonawcy, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2017r., poz. 1579 ze zm.) udziela następujących wyjaśnień:

Zestaw pytań nr 1 z dnia 20.03.2017r. :

Dotyczy część 1

Pytanie 1 (dotyczy l.p. 6)

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z prądem fluoroskopii impulsowej 6 mA? Jest to wartość, którą rzadko się przekracza w rutynowych zabiegach, dla których jest przeznaczony przedmiot zamówienia i pozwalająca na wykonanie takich samych zabiegów jak w przypadku 10 mA. Dodatkowo przy niższym prądzie czas eksploatacji lampy wydłuża się w znaczny sposób a pacjent i operator dzięki temu narażeni są na mniejszą dawkę promieniowania co jest zgodne z zasadą ALARA.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie 2 (dotyczy l.p. 11)

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z 15 pulsami/s? W praktyce rzadko stosuje się większą liczbę pulsów przy rutynowych badaniach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie 3 (dotyczy l.p. 12)

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z funkcją automatycznego dobierania długości impulsu, w zależności od wstępnych ustawień aparatu? Jest to rozwiązanie nowocześniejsze i równoważne. W praktyce operator nie ustala długości impulsu, gdyż nie daje to istotnej informacji. Powszechnie ustala się ilość pulsów w jednostce czasu. W razie negatywnej odpowiedzi proszę o informacje w jakich okolicznościach Zamawiający będzie wykorzystywał wymaganą funkcję.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie, ale nie wymaga.

Pytanie 4 (dotyczy l.p. 17)

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku jeśli aparat posiada dwa ogniska 0,5/1,5 mm, gdzie radiografia jest wykonywana na większym ognisku? Jest to rozwiązanie korzystne dla Zamawiającego, gdyż małe ognisko jest mniejsze niż wymaga Zamawiający (lepsza rozdzielczość). Dodatkowo dwa ogniska zapewniają dłuższą eksploatację lampy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem, iż wszystkie tryby pracy aparatu będą wykonywane na ognisku nie większym niż 0,6 mm.

Pytanie 5 (dotyczy l.p. 19)

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z pojemnością cieplną kołpaka 1034 kHU? Różnica jest pomijalnie mała i nieodczuwalna dla operatora.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie 6 (dotyczy l.p. 21)

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z szybkością chłodzenia kołpaka 5kHU/min?. Na podstawie samej jego wartości nie można opisać charakterystyki termicznej układu lampy. Innymi istotnymi parametrami są także pojemność cieplna i szybkość chłodzenia anody. Jeżeli pojemność cieplna anody i jej szybkość chłodzenia jest wyższe niż wymaga Zamawiający nie ma sensu stosowania kołpaka o tak dużej pojemności cieplnej i szybkości chłodzenia, gdyż anoda nie nagrzej się w takim stopniu jak przy granicznym wymogu Zamawiającego i nie będzie konieczności odprowadzania tak dużej ilości ciepła z samego kołpaka. Producenci zazwyczaj optymalnie dobierają te parametry. Zmniejsza to także zbędne koszty przy ewentualnej wymianie podzespołu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie 7 (dotyczy l.p. 33)

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z całkowitym zakresem obrotu ramienia wokół osi poziomej +/-190°? Sumarycznie zakres ten wynosi 380°. Jest to ponad jeden cały pełen obrót, umożliwiający na ustawienie ramienia w dokładnie takiej samej pozycji jak przy wymogu Zamawiającego. Wymóg Zamawiającego jest po prostu powtórzeniem pełnego obrotu (420°) nie dając przy tym żadnej korzyści a jedynie wynikający z rozwiązania designersko- konstrukcyjnego konkretnego systemu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie 8 (dotyczy l.p. 37)

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku przez rozwiązanie równoważne z dźwignią służącą do sterowania kołami oraz zaawansowanym, centralnym, nożnym systemem hamowania? W przypadku ewentualnego uszkodzenia dźwigni część funkcjonalności zostanie zachowana (w przeciwieństwie do rozwiązania wymaganego przez Zamawiającego).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie 9 (dotyczy l.p. 52)

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy renomowanego producenta z kątem widzenia 170°? Różnica jest pomijalnie mała i nieodczuwalna dla operatora.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza proponowany parametr, ale nie wymaga.

Pytanie 10 (dotyczy l.p. 68)

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku jeżeli system posiada dotykowy monitor na wózku z ramieniem C ze wszystkimi funkcjami wymagającymi przez Zamawiającego z wyjątkiem podglądu żywego obrazu? Obraz jest opisywany na stacji opisowej znajdującej się na dodatkowym wózku z monitorami połączonej z ramieniem C. Wymóg podglądu na monitorze dotykowym znajdującym się na ramieniu C jest nieuzasadniony, gdyż jest to tylko obraz poglądowy, nie dający żadnej informacji diagnostycznej a jedynie promujący konkretne rozwiązanie konkretnego producenta.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ i nie uzna spełnienia warunku opisanego w p. 68 przez monitor na wózku z ramieniem C bez podglądu żywego obrazu.

Pytanie 11 (dotyczy l.p. 76)

Czy Zamawiający potwierdzi, że w przypadku gotowości aparatu do podłączenia do systemu PACS poniesie wszelkie koszty wynikające ze strony dostawcy systemu PACS?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby aparat posiadał wszystkie wymienione w SIWZ modalności DICOM i był gotowy do włączenia urządzenia do sieci szpitalnej. Ponadto wykonawca na wezwanie Zamawiającego udostępni serwisanta do konfiguracji połączenia po zakupieniu licencji przez Zamawiającego.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
imienia doktora Kazimierza Hologii
w Nowym Tomysku
mgr Janusz Nowak